



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (b96 din 18.03.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1459/23.03.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D194/23.03.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se, potrivit Expunerii de motive, reducerea inegalităților și a excluziunii sociale a persoanelor cu dizabilități, respectiv cu deficiențe de vedere.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm faptul că Secretarul General al Senatului a mai transmis spre avizare o propunere legislativă (b100 /23.03.2021), având ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunere care face obiectul Dosarului nr. 220/2021 și se află în curs de avizare.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare sugerăm dezbateră concomitentă a acestor proiecte, în vederea adoptării unui singur act normativ.

3. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României.

De asemenea, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

Referitor la acest aspect, în considerentele Deciziei nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că, *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

4. În ceea ce privește **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate principiile de bază, cu evidențierea elementelor noi, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani) și nici informații cu privire la consultările derulate.

5. La **articolul unic pct.1** referitor la textul propus pentru **art.18 alin.(1) lit.f)**, semnalăm că partea introductivă a alin.(1) este redactată astfel: „În cadrul procesului de învățământ, indiferent de nivelul acestuia, persoanele cu handicap au dreptul la:”.

În plus, precizăm că atât la art.19, cât și la art.76, este folosită sintagma „unitățile și instituțiile de învățământ”.

Din aceste rațiuni, propunem ca textul **lit.f)** să debuteze după cum urmează: „f) accesibilizarea **unităților și instituțiilor de învățământ** pentru persoanele cu dizabilități, în general, și pentru persoanele cu deficiențe de vedere, în special, ...”.

Totodată, pentru evitarea interpretărilor eronate și asigurarea corecteii aplicări a normei, este necesar a se clarifica dacă variantele de accesibilizare pentru persoanele nevăzătoare, enumerate în textul preconizat - montarea de plăcuțe de orientare și de indicatoare volumetrice cu informație redată în alfabet Braille și/sau orice altă notație tactilo-grafică, montarea de elemente de avertizare acustică sau tactilă, rampe de acces, sisteme electronice de automatizare, rampe și balustrade, mânere - **sunt toate obligatorii sau alternative.**

În plus, semnalăm lipsa de predictibilitate a normei, prin folosirea sintagmei „și alte dispozitive”, recomandată fiind sintagma „sau alte dispozitive”.

Ultimele două observații sunt valabile și pentru textele preconizate pentru art.19 lit.h), art.21 alin.(2) lit.e) și art.62 alin.(1¹).

Clarificarea caracterului cumulativ sau exemplificativ al enumerărilor din textele preconizate pentru art.18 alin.(1) lit.f), art.19 lit.h), art.21 alin.(2) lit.e) și art.62 alin.(1¹) se impune cu atât mai mult cu cât, potrivit art.100 alin.(1) lit.b) din actul de bază, nerespectarea dispozițiilor cuprinse la articolele menționate anterior constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 25.000 lei.

6. La pct.2, pentru suplețea normei, propunem ca textul preconizat pentru **art. 19 lit. h)** să fie reformulat astfel:

„h) să asigure accesul în unitățile și instituțiile de învățământ cu respectarea prevederilor art.18 alin. (1) lit. f)”.

7. La pct.3, semnalăm că, de fapt, este vizată completarea **alin.(2)** al art.21, motiv pentru care **partea dispozitivă** va fi reformulată astfel:

„3. La articolul 21 alineatul (2), după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:”.

La textul **lit.e)**, pentru asigurarea corecteii interpretări și aplicări a normei, este necesară clarificarea înțelesului sintagmei „cât și zonele adiacente acestora”.

8. La pct.4, în textul propus pentru **art.62 alin.(1¹)**, pentru respectarea unității în redactare, sintagma „au obligația de a implementa” va fi înlocuită cu sintagma „au obligația de a **monta**”.

9. La pct. 5, semnalăm faptul că norma propusă se referă, de fapt, la art.96 alin.(2), textul de la alin.(1) nefiind structurat pe litere. Prin urmare, **partea dispozitivă** va fi reformulată astfel:

„5. La articolul 96 alineatul (2), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

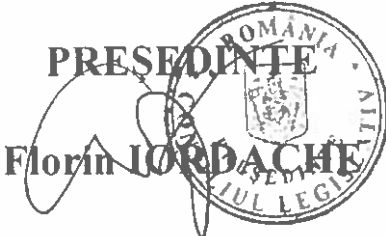
În continuare se va reda textul în forma propusă.

10. Având în vedere numărul mare de intervenții suferite de actul normativ de bază de la ultima republicare, sugerăm introducerea unui nou articol, marcat ca **art. II**, care să cuprindă dispoziția de republicare a Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul cuprins:

„Art. II. – Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare”.

Drept urmare, actualul articol unic va deveni **art.I**.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București

Nr. 230 / 16.04. 2021